Objetivos. 3.1

Obtención de la información. 3.2

Análisis de la información. 3.3

3.1 Objetivos

El objetivo principal de este trabajo es obtener información sobre la proporción de alumnos que encuentran empleo a través de las prácticas en empresas. Sin embargo, y considerando el papel fundamental de la gestión de las prácticas extracurriculares, es necesario conocer la opinión tanto de entidades como de alumnos sobre el desarrollo de las mismas, para realizar propuestas de mejora.

Por estos motivos, nos planteamos los siguientes objetivos específicos:

- Describir las ofertas y perfil de alumnos de las prácticas gestionadas durante los cursos 2003/04-2004/05.
- Analizar la evaluación realizada por el alumnado al finalizar las prácticas.
- Conocer la opinión del alumnado sobre el aprendizaje y experiencia profesional obtenida a través de las prácticas.
- Conocer la proporción de alumnos que han obtenido un contrato de trabajo tras la realización de las prácticas en la misma entidad.
- Conocer la evaluación general de las empresas sobre el desarrollo de las prácticas.
- Establecer objetivos de mejora sobre el desarrollo de los programas de prácticas en empresas.

Las fuentes de información empleadas, se detallan a continuación.

3.2 Obtención de la información

Se han establecido distintos mecanismos para recopilar la información que nos permitiera el cumplimiento de los objetivos. La realización de este trabajo, ha requerido de grandes esfuerzos de ordenación, análisis y síntesis de la información. Esto se debe a varias razones, por un lado, se ha recogido información de dos colectivos, (alumnos y empresas/instituciones), lo que requería definir las poblaciones en base a criterios homogéneos; por otro, la disposición de datos ofrecida por el programa de gestión de prácticas del COIE (que generaba una batería de totales de alumnos, ofertas de prácticas, plazas, etc.) requería un exhaustivo orden de los datos a emplear en el estudio.

En el desarrollo de las prácticas, hay dos actores principales: los alumnos y las empresas/instituciones. Es por esto, que desde el principio se optó por considerar las opiniones de ambos colectivos. Aunque a ellos, habría que añadir también la opinión de los Tutores de prácticas de los centros y el propio COIE.

3.2.1. Revisión documental

En esta primera etapa, necesaria en cualquier tipo de informe o estudio, se llevó a cabo una revisión bibliográfica y documental. Esto permitió definir y diseñar nuestro trabajo: establecer objetivos, realizar el diseño de la metodología, etc.

Además de la posible documentación externa sobre el tema, se revisó también la información que el propio COIE de la Universidad de Murcia genera en la promoción y gestión de las prácticas en empresas (modelos de convenios, aplicación informática de gestión de las prácticas, memorias, material de difusión, Guías de prácticas, etc.).

Esta información ha permitido también, definir las poblaciones de estudio, tanto del alumnado, como de las empresas/instituciones.

3.2.2. Fuentes secundarias de información: evaluaciones de los alumnos

Se han utilizado 2 fuentes de información secundarias para la elaboración del trabajo:

1- Los Informes de los Alumnos, realizados al finalizar las prácticas, en los que evalúan una serie de aspectos relacionados con el desarrollo de las mismas. Estas evaluaciones son, por tanto, de obligada cumplimentación y se emplean desde el inicio de la gestión de las prácticas.

Las evaluaciones, recogen la valoración de los alumnos sobre una serie de afirmaciones, (empleando para ello una escala de cinco puntos), en las que se hace referencia a:

- Valoraciones generales del alumnado
- Aspectos relacionados con la empresa/institución
- Aspectos relacionados con la Universidad

Para este caso, se dispuso de un total de 4.334 cuestionarios de evaluación, de los cuales 2.368 eran del curso 2003/04 y 1.966 del 2004/05. Sin embargo, dado que se eliminaron de todas las bases de datos un grupo de ofertas de prácticas muy poco significativas por la escasez de horas, finalmente dispusimos de 4.326 evaluaciones.

2- Datos de gestión de las prácticas extracurriculares. La gestión de las prácticas por parte del COIE se realiza a través de una aplicación informática construida al efecto, que permite extraer datos con abundante información. Los datos que ofrece y aquellos que han sido elaborados, a partir de los disponibles, son los siguientes:

- Número de prácticas gestionadas
- Titulaciones de los alumnos y área de conocimiento
- Género del alumnado
- Duración: número de horas y días de prácticas
- Tipo de entidad: construido a partir de la razón social
- Becas: existencia o no de beca e importe de la misma
- Temporalidad: a través de la fecha de inicio y fin de las mismas
- Prórrogas de las prácticas
- Funciones indicadas por la empresa/institución en la oferta de prácticas

3.2.3. Fuentes de información primarias: cuestionarios a alumnos y empresas

- *Alumnos*

1. En primer lugar se definió la **población de alumnos** de referencia. Uno de los aspectos que se pretendía medir era la posible incorporación laboral de los alumnos a través de las prácticas en empresas, considerando aquellos que realizaron prácticas durante los cursos académicos 2003/04 y 2004/05.

Considerando que cuando los alumnos realizan prácticas no han finalizado su titulación universitaria, se dejaba por un lado el espacio temporal suficiente para que hubieran podido lograr su inserción profesional a través de las prácticas, y por otro, no había transcurrido demasiado tiempo desde la finalización de las prácticas como para poder emitir una opinión sobre las mismas. También existía la posibilidad de que el alumno hubiera realizado prácticas posteriormente. Por estos motivos, en el momento de recoger la opinión de los alumnos se les comunicaba que se situaran en las últimas prácticas extracurriculares realizadas, independientemente de que correspondieran o no a los cursos seleccionados.

La población de alumnos que realizaron prácticas ascendía a un total de 4.634 (2.410 durante el curso 2003/04 y 2.224 durante el curso 2004/05). Sin embargo, un alumno puede haber realizado prácticas en ambos cursos académicos o incluso haber realizado dos prácticas en un mismo curso (siempre que no haya superado las 500 horas), por tanto, el número real de personas que han realizado prácticas en los dos cursos académicos es de 3.996.

De la base de datos con la población de alumnos de ambos cursos, eliminamos aquellos con los que no podemos contactar por teléfono, por lo que la población de la que extraer la muestra se reduce a **3.983 alumnos**.

2. Una vez definida la población de alumnos a estudiar, se empleó como técnica de recogida de información un **cuestionario telefónico**.

Para ello, se diseñó un cuestionario incluyendo tanto las cuestiones no contempladas en las evaluaciones, como aquellas consideradas principales para nuestro trabajo, como por ejemplo conocer la proporción de alumnos que se incorporan al mercado de trabajo a través de las prácticas. En base

a esto y a los objetivos del trabajo se establecieron los siguientes bloques de contenidos en el cuestionario:

- Perfil del alumno: género, edad, titulación, finalización de la carrera si/no.
- Características de las últimas prácticas extracurriculares realizadas.
- Adecuación de las tareas y funciones realizadas durante las prácticas a la formación teórica.
- Competencias profesionales puestas en práctica durante la estancia en la empresa/institución.
- Aprendizaje profesional obtenido durante las prácticas.
- Valoración sobre la incidencia de las prácticas en la inserción laboral.
- Proporción de alumnos que se han insertado en el mercado laboral a través de las prácticas.

El trabajo de campo con los alumnos fue realizado telefónicamente, ya que se disponía de un listado completo sobre los alumnos que habían realizado prácticas.

3. Dado que la población de alumnos era suficientemente grande, (3.983), seleccionamos una **muestra a la que aplicar el cuestionario.**

A través del programa informático de gestión de prácticas en empresas, pudimos disponer del marco muestral adecuado.

Como en nuestro estudio queremos que estén representadas todas las áreas de conocimiento, hacemos un muestreo aleatorio estratificado por dicha variable con afijación proporcional. Así mismo se establece cuota por género, ya que el 70% del alumnado es femenino.

Fijamos de antemano un error total del 3,5%, con un nivel de confianza del 95%. Por lo que, teniendo en cuenta que $K= 1,96$ y que si se cumpliera el peor de los casos, $P=Q=0,5$ y que $n=NP^2/(Ne^2/K^2+P^2)$, obtenemos que el tamaño muestral es de 656 alumnos.

Dividiendo la población por áreas de conocimiento, las poblaciones en cada caso son las siguientes: 780 para Salud, 560 para Experimentales, 2271 para Sociales y Jurídicas, 192 para Técnicas y 180 para Humanidades. Calculamos n_i por afijación proporcional a los pesos de los estratos, y obtenemos que la muestra por estratos quedaría así: $n_i = n(N_i/N)$; $n_S=128'27$, $n_E=92'09$, $n_{S\ y\ J}=373'46$, $n_T=31'57$ y $n_H=29'6$.

4. A continuación pasamos a **describir la muestra obtenida de alumnos.**

Dado que en la población se incluían dos cursos académicos, se ha mantenido la proporcionalidad de la muestra con respecto a la población total.

Tabla 1. Distribución de la muestra de alumnos por curso académico		
Curso académico	n	%
2003/04	368	55,8
2004/05	272	41,3
Ambos cursos	19	2,9
Total	659	100

Por área de conocimiento y redondeando, tomamos una muestra de 130 para CC. Salud, 93 para CC. Experimentales, 374 para CC. Sociales y Jurídicas, 31 para el área Técnica y 31 para el área de Humanidades. Por lo que la muestra final obtenida es de 659 alumnos.

Tabla 2. Distribución de la muestra de alumnos por áreas de conocimiento		
Áreas	n	%
CC. Salud	130	19,7
Técnicas	31	4,7
CC.Humanidades	31	4,7
CC. Sociales y Jurídicas	374	56,8
CC. Experimentales	93	14,1
Total	659	100

Por género se ha respetado la proporción de la población, por lo que se encuestaron a 459 mujeres y a 200 varones. Por áreas de conocimiento el género también se ha distribuido de manera proporcional.

Género	n	%
Femenino	459	69,7
Masculino	200	30,3
Total	659	100

Por su parte, la edad de los encuestados se ha situado en una media de 26,5 años, aunque la edad con la que los alumnos han realizado sus prácticas, es tres o cuatro años inferior.

Respecto al municipio de residencia, la mayoría pertenecen a Murcia (41,9%), repartiéndose el resto entre otros municipios de la Región (45,2%) y tan sólo un 12,9% fuera de la Región de Murcia.

- *Empresas/instituciones*

1. La **población de las empresas e instituciones**, venía definida de la misma manera que la población de alumnos en prácticas, esto es, empresas/instituciones que han tenido alumnos en prácticas durante los cursos 2003/04 y 2004/05. Sin embargo, hay muchas empresas que tienen alumnos en prácticas en todos o casi todos los cursos académicos, por lo tanto, si le preguntamos a una empresa que valore a los alumnos en prácticas no puede ceñirse en su respuesta a los que haya tenido en esos años, sino en general a los alumnos en prácticas que haya tenido, y su respuesta vendrá muy condicionada por los últimos alumnos ya que el recuerdo es mayor. Por ello, se consideró oportuno incluir también a las empresas que han tenido alumnos en prácticas durante el curso 2005/06, el último curso anterior a la realización del estudio.

Del listado inicial de empresas/instituciones, se elimina un pequeño grupo de empresas del extranjero (dado que la remisión del cuestionario es por correo ordinario y ampliaría en exceso el plazo de devolución), y finalmente la población de la que extraer la muestra es de **1.957**.

2. Realizar un trabajo de campo con empresas/instituciones resulta más complejo y costoso que con el alumnado o la población en general. Para conocer la opinión de las empresas/instituciones que han tenido alumnos en prácticas se emplea de nuevo un **cuestionario administrado por correo ordinario**.

Junto al cuestionario se remite una carta con información de nuestro trabajo a las 1.957 empresas/instituciones incluidas en la población. Se ofrecen dos vías principales de devolución del mismo: correo ordinario, para lo que se adjunta un sobre con franqueo pagado para su devolución, e Internet a través de la página web del COIE (empleando para ello una clave de acceso facilitada en ese momento).

El cuestionario a empresas/instituciones ha incluido los siguientes bloques de contenido:

- Criterios de selección de la empresa para acoger alumnos en prácticas.
- Valoración sobre el alumnado en prácticas, su formación y competencias.
- Valoración de las ventajas que tiene para la empresa acoger alumnos en prácticas.
- Selección de personal a través de alumnos en prácticas.
- Perspectivas futuras para acoger alumnos.
- Propuestas de mejora de los programas de prácticas.
- Características básicas de la empresa.

Aunque se envían 1.957 encuestas a empresas/instituciones, por problemas en la recepción, finalmente han recibido la encuesta un total de 1.854 organizaciones.

Una vez finalizado el plazo de recepción, la **respuesta la podemos calificar como muy positiva**. El índice de respuesta del cuestionario por correo ordinario es bajo, sin embargo, en nuestro caso el porcentaje de respuesta del 20,5%, lo que refleja la importancia que conceden las empresas a la cuestión, así como su interés por participar y mostrar su opinión a la Universidad.

3. Finalmente se han recibido 380 encuestas, remitidas principalmente por correo y también por Internet. De ellas se han tenido que descartar 42, por encontrarse incompletas en los datos necesarios para poder incorporarlas al muestreo, con lo que la muestra válida obtenida es de 338 encuestas.

Una vez contabilizada la muestra, se valora su representatividad estadística. Sabiendo que el error para un muestreo aleatorio simple viene dado por la fórmula $e=K[PQ(N-n)/[n(N-1)]]^{1/2}$, calculamos el error para el peor de los casos, en el que $P=Q=0'5$, y con un nivel de confianza del 95% por lo que $K=1'96$, $N=1854$, $n=338$, resultando éste de un 4,8%.

La distribución de la muestra obtenida por tipo de entidad y sector de actividad, mantiene la proporción con respecto a la población total.

Tabla 4. Distribución de la población y la muestra por tipo de entidad (%)

Tipo de entidad	Población	Muestra
Administración pública	14,9	14,6
Asociación/ONG's/Fundación	6,1	10,4
Empresa	79,0	75,0
Total	100	100

Tabla 5. Distribución de la población y la muestra por sector de actividad (%)

Sector de actividad	Población	Muestra
Agricultura	0,7	1,4
Industria	8,3	9,3
Construcción	2,1	2,4
Servicios	88,9	86,9
Total	100	100

4. A continuación pasamos a **describir la muestra de empresas e instituciones.**

Por sector de actividad, se ha seguido la Clasificación Nacional de Actividades Económicas. Si bien se ha simplificado, las empresas/instituciones encuestadas se distribuyen de la siguiente manera:

Tabla 6. Distribución de la muestra por sector de actividad		
Sector de actividad	n	%
Actividades sanitarias y veterinarias, servicios sociales	82	24,5
Actividades inmobiliarias y de alquiler; servicios empresariales	81	24,2
Otras actividades sociales y de servicios prestados a la comunidad; servicios personales	36	10,7
Comercio; reparación de vehículos de motor, motocicletas y ciclomotores y artículos personales y de uso doméstico	33	9,9
Administración Pública	26	7,8
Industrias manufactureras	25	7,5
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	13	3,9
Educación	9	2,7
Construcción	8	2,4
Intermediación financiera	6	1,8
Agricultura	5	1,5
Hostelería	5	1,5
Producción y distribución de energía eléctrica, gas y agua	5	1,5
Industrias extractivas	1	0,3
Total	335	100

En los estudios relacionados con alumnos y titulados universitarios en los que se trabaja con empresas, es muy importante considerar el tamaño de la empresa por número de empleados, dado que generalmente hay una relación entre el tamaño de las empresas por número de empleados y la presencia de alumnos titulados universitarios. En nuestro caso, la distribución de la muestra en función de esta variable ha sido la siguiente:

Tamaño de la empresa por número de empleados	n	%
De 0 a 10	144	42,6
De 11 a 50	91	26,9
De 51 a 100	25	7,4
De 101 a 250	26	7,7
Más de 250	52	15,4
Total	338	100

Aunque el número de empresas de 0 a 10 empleados es bastante superior al resto, en cualquier caso, la proporción de alumnos que han realizado prácticas en una gran empresa por número de empleados también es grande, dado que acogen a un número mayor de alumnos.

Finalmente, en cuanto a la distribución geográfica, queda como sigue:

Municipio de la empresa	n	%
Murcia	134	39,8
Cartagena	29	8,6
Lorca	17	5,0
Resto de la Región	120	35,6
Fuera de la Región	37	11,0
Total	337	100

Dado que la organización o estructura de las empresas y su funcionamiento puede ser muy diversa, se les pidió en el cuestionario que indicaran el cargo de la persona que la cumplimentaba.

Los resultados son los siguientes:

Tabla 9. Cargo de la persona que cumplimenta la encuesta		
Cargo de la persona que cumplimenta la encuesta	n	%
Director o gerente de la empresa	152	45,1
Responsable de RRHH	69	20,5
Director o responsable de departamento	68	20,2
Técnico	27	8,0
Otros	21	6,2
Total	337	100

3.3 Análisis de la información

Dado el carácter cuantitativo de las técnicas de recogida de información empleadas para la elaboración del informe, en el análisis e interpretación de la información ha procedido también la aplicación de técnicas de análisis cuantitativo.

Para ello, una vez depurados, tabulados y mecanizados los datos recogidos, se ha realizado un análisis estadístico descriptivo, empleando el programa estadístico SPSS v.15, según ha correspondido tanto a nivel de medida de las variables (nominal, de intervalo, etc.), como a los objetivos del estudio.

En el caso de las preguntas abiertas de los cuestionarios, tanto de alumnos, como de empresas/instituciones, una vez transcritas todas las respuestas, se han construido las categorías en las que clasificar los casos para obtener la distribución de los mismos.